

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЕЕ ОБОСНОВАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Институт уголовной ответственности юридических лиц в научном плане в настоящее время представляет интерес. По общему мнению, в науке уголовного права субъектом противоправного деяния выступает лишь вменяемое физическое лицо, достигшее определенного законом возраста. По общепринятым канонам, юридическое лицо может привлекаться лишь к гражданско-правовой ответственности. При всем этом юридическое лицо не может привлекаться к уголовной ответственности, даже когда по его вине, в результате его виновных деяний причинен серьезный ущерб (экологическая катастрофа).

В законодательстве Республики Беларусь не предусматривается уголовной ответственности юридических лиц по следующим причинам:

- наличие противоречия принципу личной виновной ответственности;
- усиление ответственности возможно в рамках гражданского, финансового и налогового права;
- невозможность лишить свободы или подвергнуть аресту юридическое лицо по причине отсутствия у него физической природы человека.

Однако, анализируя уголовное законодательство и практику его применения стран зарубежья, представляется возможным полагать, что уголовная ответственность юридических лиц все же имеет право на существование. Видится верным привести следующие аргументы:

- Со стороны закона юридическое лицо признается в качестве самостоятельного субъекта права, оно существует вне зависимости от физических лиц. Тогда возникает вопрос, почему же юридическое лицо по отдельным видам преступлений не может быть признано виновным?

- В случае противозаконной деятельности юридического лица возможна его ликвидация в гражданском порядке, как указывают противники привлечения к юридической ответственности юридического лица. Однако при нарушении охраняемых уголовным законом общественных отношений административные и гражданско-правовые меры не допустимы по причине того, что санкции иных отраслей права не могут отражать реальную степень общественной опасности противоправных действий, совершаемых юридическими лицами.

- Уголовная ответственность юридических лиц не исключает ответственности физических лиц, что дает возможность сохранить принцип личной виновной ответственности.

Помимо этого, кроме признания юридического лица субъектом противоправного деяния, может быть формирование двух систем оснований и принципов уголовной ответственности, в результате чего возможна трансформация уголовного закона. Представляется верным тот факт, что главная задача заключается не в том, чтобы Уголовный кодекс был удобен в использовании, а в том, чтобы решить вопрос о необходимости и возможности применения санкций уголовно-правового характера по отношению к юридическим лицам.

Анализируя блок проблем, которые имеют место при привлечении юридических лиц к уголовной ответственности, видится необходимым их комплексное изучение, особенно на современном этапе происходящих экономических реформ. Вместе с тем следует согласиться, что такая категория, как «юридическое лицо», является необходимой в целях нормального функционирования экономической системы.

Серьезный интерес в данном направлении представляет имеющийся опыт зарубежных государств, законодательство которых предусматривает такую ответственность. Например, в первом варианте проекта Уголовного кодекса РФ 1994 года уголовной ответственности в отношении юридических лиц была отведена отдельная глава, однако в дальнейшем она была исключена. Положение же о субъекте уголовной ответственности как физическом лице стало в российском, равно как и в белорусском уголовном праве своего рода аксиомой. Но данный факт не означает, что нет необходимости совершенствовать уголовное законодательство. Опыт отдельных зарубежных государств (Франция, США, Англия и др.) показывает, что уголовная ответственность юридических лиц не только необходима, но и возможна по отдельным группам преступлений.

Важность исследования данной проблемы обуславливается в первую очередь тем, что оно направлено на теоретическое развитие учения о субъекте уголовной ответственности. Весь спектр поставленных проблем раскрывается главным образом на основе изучения особенностей уголовного законодательства и его практического применения в таких странах, как Великобритания, США, Нидерланды, Франция, так как именно в законодательстве этих стран находит свое применение уголовная ответственность юридических лиц.

Проведенное исследование дает возможность сформулировать следующие положения:

- привлечение юридического лица к уголовной ответственности возможно в случае наступления общественно опасных последствий только при умышленных действиях физических лиц с ведома представителей юридического лица и в его интересах. Субъектами уголовной ответственности могут быть выступать организации, предприятия и учреждения, имеющие в соответствии с гражданским законодательством статус юридического лица;
- нельзя сводить ответственность юридических лиц исключительно к гражданско-правовой, прежде всего потому, что в случае гражданского правонарушения субъект не отрицает правового порядка, так как спор сосредоточен

на понимании права, а совершая противоправное деяние, субъект отвергает правовой порядок в принципе;

- виновность юридического лица возможно определить посредством конкретных физических лиц, которые действуют в его интересах. Так, в случае, когда на орган юридического лица возложены конкретные права и обязанности для выполнения действий от имени юридического лица, последнее обязано нести ответственность за такие неправомерные действия данного органа.

УДК 343.8

*А. А. Козлов, П. И. Бурмистров*  
*Военная академия Республики Беларусь*

## **МЕТОДЫ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ**

Применение права состоит в рассмотрении конкретных юридических вопросов, дел и в вынесении властных, обязательных для субъектов индивидуальных решений (приказ, постановление, приговор и др.).

Применение норм права осуществляется в тех случаях, когда соблюдения, исполнения и использования права оказывается недостаточно для обеспечения полной реализации юридических норм и требуется вмешательство компетентных государственных органов. Применение права направлено на установление конкретных правовых последствий (разрешение спора, привлечение правонарушителя к ответственности и т. д.).

Реализация правовых норм является важнейшим способом организации государственного управления общественными процессами. Правоохранительные органы в целом и милиция в частности являются активными участниками правореализующей управленческой деятельности государства.

Впервые как субъект правоприменительных отношений милиция возникает 3 марта 1917 года, когда Временное правительство заменило полицию народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления. Правовые основы организации и деятельности народной милиции определялись в постановлении «Об учреждении милиции» и во «Временном положении о милиции», изданных 17 апреля 1917 года. Общее руководство милицией в масштабе всей страны принадлежало Министру внутренних дел. В губерниях учреждались должности правительственных инспекторов милиции, находившихся в подчинении губернских комиссаров (бывших губернаторов). Непосредственное руководство милицией в уездах и городах осуществлялось уездными земскими и городскими управами.